

اختر موضوعا واحدا فقط للإجابة عليه.

الموضوع الأول :

اذا كان العلم مجاله الطبيعة والفلسفة مجالها ملوك الطبيعة، فهل هذا الاختلاف ينفي وجود علاقة بينهما ؟

الموضوع الثاني :

هل المفاهيم الرياضية نابعة من العقل أم من التجربة ؟

الموضوع الثالث : النص .

" إن قيمة الفلسفة، هي في الحقيقة، بما تكون عليه من عدم يقين بالذات، والإنسان الذي لم ينهل من الفلسفة تكون حياته أسريرة أحكام سابقة استمدتها من الفطرة السليمة المشاعة وما أخذ به أهل عصره وقومه، وما نشأ في ذهنه من آراء لم يصل إليها بفضل عقل نير أو نقد متمنز. وبذلك يبتدر له العالم عددا محسورا وأضحاً جليا، ولا تثير فيه الأشياء العادبة أي سؤال، وكل ما ليس مألوفا عارفا به فهو لا يليه به. أما حين يبدأ المرء بتفلسف فيكون على التقيض من ذلك، لأنه يجد ... أنه حتى الأشياء العادبة المألوفة في الحياة اليومية تثير من المشكلات التي لا يمكن الإجلبة عنها إجلبة تامة قط فإذا كانت الفلسفة عاجزة عن أن تهدينا على وجه اليقين إلى الجواب الصحيح مما تثيره من شكوك، فهي قادرة على أن توحي بكثير من الصور التي توسع عقولنا وتحررها من عقل العرف والتقاليد، فإذا انقضت شعورنا باليقين من الأشياء كما هي، زادت في معرفتنا بالأشياء كما قد تتكون، بل هي تقضي على الثقة والأطمئنان المتشوّبين بالزهو والخيلاء لأولئك الذين لم يسلكوا دروب الشك المزدوج إلى التحرر والانتعاش، وتزيد الرغبة في الاطلاع بما تبيّنه من أشياء قريبة مما في صور لم نعتدّها "

" برتراند راسل، مشكلات فلسفية"

ترجمة، سمير عبد الله ص 167
(بالتصريف)

المطلوب: اكتب مقال فلسي تعالج فيه مضمون النص

ملاحظة: تكتب طرح المشكلة فقط موسعة أما باقي المحطات تكتب كتصميم مقال