

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل الحياة النفسية والسلوكية لدى الإنسان تتأسس على مبدأ الشعور أم اللاشعور؟

الموضوع الثاني:

"إن العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية تعسفية غير ضرورية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص.

«ليس المقصود الحقيقي للعقل في رأي كانت أن يوصلنا إلى إرادة خيرة من حيث أفعالها، بل إرادة خيرة في ذاتها. ومعنى هذا أن الإرادة الخيرة ليست مجعلة لكي تكون نافعة، بل هي مجعلة لكي تكون جديرة بالتقدير. وكل محاولة للربط بين الضمير والطبيعة إنما هي خروج عن صميم المبدأ الأخلاقي.

صحيح أننا كثيرا ما نتحدث عن عواطف أو ميول خلقية، ولكن الأخلاق لا تعنى إشباع هذه العاطفة أو تلك، أو إرضاء هذا العميل أو ذاك، ولو لم يكن الأمر كذلك لما كان ثمة قانون اخلاقي، وكان لكل فرد منا أن يعمل وفقا لوجданه الخاص، وحتى لو افترضنا أن لدى جميع البشر قدرًا مشتركا من "العاطفة" أو "الوجودان"، لما كان في وسعنا مع ذلك أن نقيم الإلزام الخلقي على مثل هذا الوجودان: "لأنه لن يكون في وسعنا عندئذ أن نقول أنه "ينبغي" لنا أن نتصرف كما يرווق لنا، بل ما سيكون في وسعنا أن نقوله هو أن كذا من الناس يفعل كذا من الأفعال نظرا لأن في العمل ما يرווقه، والواقع أن الأخلاق لا يمكن أن تقوم على أية دعامة حسية سواء أكانت هذه الدعامة هي الإحساس أم الوجودان. والسبب في ذلك أن الوجودان بطبعته ذاتي "دليل أنه ليس في وسع أي فرد أن يدرك وجودان غيره من الأفراد. في حين أن "الأخلاق" لابد أن تكون موضوعية" ، ولو لم تكن الأخلاق مستقلة تماما عن كل ميل أو اتجاه وجوداني، لما كان هناك أي اتفاق بين الناس حول مبادئ الأخلاق الأساسية وبالتالي لكان سلوك الأفراد وليد ميولهم الذاتية الخاصة دون أن يكون ثمة موضع للحديث عن أي قانون أخلاقي.»

(ذكرى إبراهيم)

مشكلات فلسفية - المشكلة الخلقية، مكتبة مصر، الفجالة، ب س، ص 166