

المدة : 3 سا

الشعبة : علوم تجريبية

اختبار في مادة : الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول : ما الذي يميز المنطق عن الاستقراء ؟

الموضوع الثاني : قيل : " إن الرياضيات هي العلم الذي يتميز بالدقابة و اليقين في كل الأحوال ". دافع عن صحة الأطروحة

الموضوع الثالث : النص

(فرانسو هوبيير) هذا العالم الطبيعي العظيم ، على الرغم من انه كان أعمى ، فانه ترك لنا رائعة كان يتصورها ، ثم يطلب من خادمه أن يجربها ولم تكن عند خادمه أية فكرة علمية فكان (هوبيير) إذن العقل الموجه الذي يقيم التجربة ، لكنه مضطر إلى استعارة حواس غيره ، وكان الخادم يمثل الحواس السلبية التي تطبع العقل لتحقيق التجربة المقامة من أجل فكرة مسبقة

ينبغي أن نطلق العنوان للخيال ، فالفكرة هي مبدأ كل برهنة وكل اختراع ، واليها ترجع كل مبادرة ، فالفكرة التجريبية تنشأ من نوع من الشعور السابق للعقل الذي يحكم على الأمور الذي ينبغي أن يحدث على نوع معين.

ويمكن القول في هذا الصدد أن لدى عقل المجرب عيانا أو شعورا بقوانين الطبيعة ، ولكن لا يعرف شكلها والتجربة وحدها هي التي تعلمها ذلك . ينبغي بالضرورة أن نقوم بالتجربة ، مع فكرة مكونة من قبل .

كلورد برنارد

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

و فقئم الله في شهادة البكالوريا النجاح فكرة قبل العمل سامح انت الرابع

النقط	المرحلة
مجموعه مفصلة	الموضوع 02: ما الذي يميز المنطق عن الاستقراء ؟
مجموع 4 نقاط	<p>تمهيد (تقديم المشكلة): العقل البشري يسير وفق آليات ومبادئ يرجو من خلالها الوصول إلى المعرفة الصحيحة وتجنب التنازع مع الذات أو مع الواقع</p> <p>الحذر من المظاهر: الفكر الإنساني مقيد باليات تجعله يفكر تفكيرا سليماً ومنطقياً، فيجد الإنسان نفسه أمام نوعين من المنطق: المنطق الصوري (الارسطي) والمنطق المادي (الرمزي)</p> <p>طرح الإشكال: ما الفرق بين المنطق الصوري و المنطق المادي ؟</p> <p>سلامة اللغة</p>
12 نة	<p>أوجه الاختلاف : (إبراز أوجه الاختلاف حسب طبيعة الموضوع)</p> <p>شكلان : ان المنطق الذي يسمح بانطباق الفكر مع نفسه منطق صوري خالص بهتم بالتفكير وصورانيته بدأ مع الفيلسوف اليوناني أرسطو ، أما المنطق الذي يسمح بانطباق انطباق الفكر مع الواقع منطق مادي يهتم بالواقع أي الظواهر الطبيعية حدده طريقته الفيلسوف الإنجليزي فرنسيس بيكون</p> <p>مضموننا : انطباق الفكر مع نفسه يتمثل في الاستدلال (الاستدلال المباشر) و القياس (الاستدلال الغير مباشر)، أما انطباق الفكر مع الواقع يمثل الاستدلال الغير مباشر مثل الاستقراء.</p> <p>نتائج انطباق الفكر مع نفسه يقينية لأنه يعتمد على التزوم المنطقي الموجود بين النتائج و المقدمات، أما نتائج انطباق الفكر مع الواقع احتمالية لأن صدقهما يعود إلى الظاهرة الواقعية التي تتسم بالتغيير</p> <p>(توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة)</p>
6 نة	<p>أوجه الاتفاق : (إبراز أوجه ال الاتفاق حسب طبيعة الموضوع)</p> <p>شكلان : - كلاماً إبداع إنساني</p> <ul style="list-style-type: none"> - كلاماً نظرية في المنطق الذي يعتبر مبحث من مباحث الفلسفة <p>مضاموناً : - كلاماً نظريتين تبحثان في شروط التفكير الصحيح و المنطقي</p> <ul style="list-style-type: none"> - كلاماً يعتمد على مبادئ عقلية و يحترمها - كلاماً ضروري في عملية البحث عن المعرفة أو تحقيقها <p>(توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة)</p>
6 نة	<p>بيان التداخل : (إكتشاف مواطن التداخل بين الموضوعين)</p> <p>كانت بين النظريتين علاقة تداخل وطيد لأن المنطق الاستقرائي لا يمكنه أن يستقى عن مبادئ المنطق الصوري لأن الاستقراء يحتاج إلى القياس أحياناً كما أنه مهماً اهتم انطباق الفكر مع الواقع بالمبادئ العقلية مثل السببية فإن هذا لا يعني أنه لا يحترم مبدأ الهوية بل يعتبره مبدأ المبادئ</p> <p>إبراز الرأي الشخصي.</p> <p>تأسيس الرأي الشخصي (تبريده):</p> <p>العلاقة بينهما علاقة اتصال و تكامل لأن المنطق أصبح يعتمد على الرموز الرياضية و الرياضيات أصبحت تعتمد على المبادئ المنطقية لهذا يقول راسل: " المنطق شباب الرياضيات و الرياضيات تمثل طور الرجلة للمنطق "</p>
4 نة	<p>الخاتمة: (إبراز علاقة التكامل الوظيفي بين المفهومين)</p> <p>نستنتج من كل النقاط التي عرضت في عملية التحليل سابقاً أن كل الاختلافات التي توجد بين انطباق الفكر مع نفسه و انطباق الفكر مع الواقع لا يعني وجود انفصالتام و كامل بل يوجد تكامل وظيفياً بينهما باعتبارهما يقدمان الأدوات المساعدة على المعرفة الصحيحة التي لا تتغير بتغير الأهواء</p> <p>(توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة+سلامة اللغة)</p>

النقط	المجموعة	المرحلة
	الموضوع ٠٢: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: " إن الرياضيات هي العلم الذي يتميز بالدقة و اليقين في كل الأحوال "	
١٢ ن.	٤ نـة اطـافـة	١٢ عرض منطق الأطـروـحة ٢: بـحـجـجـ شـخـصـيـةـ
٤ نـة اطـافـة	<p>الدافع عن الأطـروـحة :</p> <p>بحجـجـ شـخـصـيـةـ (ـشـكـلاـ وـ مـضـمـونـاـ) وهي قضايا غـاـيـةـ فيـ الـوـضـوـحـ لـتـحـتـاجـ إـلـىـ الـبـرـهـانـ،ـ قـضـاـيـاـ تـفـرـضـ نـفـسـهـاـ وـهـيـ قـضـاـيـاـ بـدـيـهـيـةـ تستـنـدـ إـلـىـ مـبـادـئـ تـمـاسـكـ الـعـقـلـ معـ ذـاتـهـ مـثـلـ الـكـلـ أـكـبـرـ مـنـ الـجـزـءـ،ـ وـ (ـالـشـيـنـيـنـ الـمـسـاوـيـنـ لـثـلـاثـ مـتـسـاوـيـنـ)</p> <p>الـمـسـلـمـاتـ أوـ الـمـصـارـدـاتـ:ـ وـهـيـ قـضـاـيـاـ غـيـرـ بـيـنـةـ فـيـ ذـاتـهـ،ـ يـضـعـهـاـ الـعـقـلـ كـمـطـلـبـ وـيـسـلـمـ بـصـدقـهـاـ قـصـدـ بـنـاءـ بـرـهـانـ مـثـلـ مـصـارـدـاتـ "ـإـقـلـيـدـيـسـ"ـ الـقـائـلـةـ بـأـنـ"ـمـنـ نـقـطـةـ خـارـجـ مـسـتـقـيمـ،ـ لـاـ يـمـكـنـ رـسـمـ إـلـاـ مـواـزـيـ وـاحـدـ"ـ وـ مـجـمـوـعـ زـوـاـيـاـ الـمـثـلـ ١٨٠ـ درـجـةـ وـ انـ الـمـكـانـ مـسـتـوـيـ)ـ التـعـرـيفـاتـ:ـ جـمـعـ تـعـرـيفـ وـهـيـ القـولـ الشـارـحـ لـمـفـهـومـ الشـيـءـ اوـ مـجـمـوـعـ الصـفـاتـ الـتـيـ تـكـونـ هـذـاـ المـفـهـومـ وـتـمـيـزـهـ عـمـاـ عـدـاهـ بـحـيـثـ يـسـاوـيـ التـعـرـيفـ مـعـرـفـهـ،ـ مـنـ أـمـثـلـهـ الـمـثـلـ ؟ـ هـوـ شـكـلـ هـنـدـسـيـ يـتـأـلـفـ مـنـ ثـلـاثـ أـضـلـاعـ وـثـلـاثـ زـوـاـيـاـ</p> <p>على ضوء المذاهب الفلسفية المؤسسة:</p> <p>ظلـ دـيكـارتـ مـعـجـباـ بـفـكـرـةـ الـبـدـاهـةـ وـ جـعـلـهـاـ مـنـ الـأـفـكـارـ الـفـطـرـيـةـ الـخـالـدـةـ وـ سـعـىـ جـاهـداـ لـتـصـورـ مـنهـجـ فـيـ الـفـلـسـفـةـ قـائـمـاـ عـلـىـ الـبـدـاهـةـ يـقـولـ دـيكـارتـ:ـ "ـلـاـ أـقـبـلـ شـيـنـاـ عـلـىـ أـنـهـ صـحـيـحـ إـلـاـ إـذـاـ كـانـ بـدـيـهـيـاـ وـ عـلـيـهـ فـمـهـمـةـ الـرـياـضـيـ هـيـ الإـضـافـةـ وـ لـيـسـ إـعادـةـ النـظرـ"ـ</p> <p>يرـىـ دـيكـارتـ أـنـ الـغـاـيـةـ مـنـ الـالـتـزـامـ بـمـبـادـئـ الـرـياـضـيـاتـ كـمـاـ وـضـعـهـاـ إـقـلـيـدـيـسـ هـيـ ضـمانـ الـيـقـينـ للـرـياـضـيـاتـ</p> <p>(ـتـوـظـيـفـ الـأـمـثـلـةـ اوـ الـأـقـوالـ الـمـأـثـورـةـ اوـ الـوـقـائـعـ الـعـلـمـيـةـ وـالـتـارـيـخـيـةـ)ـ</p> <p>(ـسـلـامـةـ الـلـغـةـ)ـ</p>	٢: بـحـجـجـ شـخـصـيـةـ

نقطة 4	<p>منطق الخصوم) حاول الرياضيون في مختلف العصور ان يناقشوا مبادئ الهندسة الاقليدية ، ولم يتمكنوا منها إلا في العصر الحديث .</p> <ul style="list-style-type: none"> - هي اطروحة حديثة تتعرض بالنقד والتشكيك في مبادئ ونتائج الرياضيات الكلاسيكية . اطروحة مثلها الفرنسي "روبير بلانشي" والروسي "لوبا تشيفسكي" و"الالماني ريمان" . - هندسة اقليدس لمعد توصف بالكمال المطلق ، ولا تمثل اليقين الفكري الذي لا يمكن نقضه ، لقد أصبحت واحدة من عدد غير محدود من الهندسات الممكنة التي لكل منها مسلماتها الخاصة بها . <p>- شكك العالم الرياضي الروسي لوباتشيفسكي في مصادرات اقليدس السابق ذكرها وهكذا تصور مكانا اخر يختلف عنه وهو المكان المقرر الكرة من الداخل ، وفي هذه الحالة تتمكن من الحصول على هندسة تختلف عن هندسة اقليدس ، او من خلال هذا المكان أعلن لوباتشيفسكي انه بامكاننا ان نرسم متوازيات كثيرة من نقطة خارج مستقيم ، والمثلث تصير مجموع زواياه اقل من 180 درجة</p> <p>نقد منطقهم (شكلا و مضمونا):</p> <p>لهذه الاطروحة خصوم الذين يرون أن التعدد في الهندسة يعني الإختلاف وبالتالي فقدان المطلقيه وقيمتها ولم تتمكن من المحافظة على هذا اليقين معنى ذلك أن الرياضيات الحديثة بأساقها الجديدة ومنهجها الإكسيوماتيكي قد حطم اليقين الرياضي لهذا قال برتراندراسل "إن الرياضيات هي العلم الذي لا يعرف عما يتحدث وما إذا ما كان يتحدث عنه صحيحًا</p> <p>لكن هذا الطرح تعرض للعديد من الانتقادات أهمها: أن التعدد لم يلغى كل الهندسات بل إن هذه الهندسات ما زالت قائمة إلى يومنا هذا بالإضافة إلى المنهج الإكسيوماتيكي هو منهج جعل من الرياضيات تتقدم وتتطور</p>	نقطة 3
نقطة 4	<p>الخاتمة: : المعرفة الرياضية لا تكتسي الصفة اليقينية المطلقة إلا في سياق منطقتها ونتائجها ، وهذه الصفة تجعل من حفائقها الرياضية حفائق نسقية</p> <p>و عليه الاطروحة صحيحة و صائبة و يمكن الاخذ بها و تبنيها</p> <p>(توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة+سلامة اللغة)</p>	حل المشكلة

النقط		المرحلة
مجموعه	مفصلة	الموضوع
نقطه 4	لن + 1.5 لن + 1.5	<p>الموضوع 03: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص. "الفرض العلمي" (كلود برنارد"</p> <p>تمهيد (تقديم المشكلة): افرز انصاف العلم عن الفلسفة بظهور منهج تجريبي يخدم العلم و يكسبه اليقينية و التدرج من اجل الوصول الى النتائج باحتمالية</p> <p>وضع النص في سياقه الفلسفي: يندرج هذا النص ضمن مبحث(فلسفة العلوم)، والذي جاء في سياق اهتمام الفيلسوف(كلود برنارد) وخاصة حول موضوع الفرضية هذا ما جعله يكتب هذا النص للرد على الذين يعتقدون بأن الفرضية لا قيمة لها محاولا معالجة هذه المشكلة الفلسفية مجيبا على الإشكال التالي:</p> <p>ضبط المشكلة : هل يمكن استبعاد الفرضية من المنهج العلمي ؟</p> <p>(سلامة اللغة)</p>
نقطه 3	3.5	<p>تحديد موقف صاحب النص من المشكلة : يرى صاحب النص أن الفرضية فكرة تسقى التجربة ، أمر ضروري في البحث التجريبي ومن ثم لا يمكن إهمالها ، ففرضية خطوة تمهدية في المنهج التجريبي</p> <p>الاستناد بالعبارات الدالة على موقفه من المشكلة: حيث يقول في نصه هذا :</p> <p>"إذن العقل الموجه الذي يقيم التجربة ، لكنه مضطر إلى استعارة حواس غيره ، يمثل الحواس السلبية التي تطيع العقل لتحقيق التجربة المقامة من أجل فكرة مسبقة"</p> <p>سلامة اللغة</p>

4.5 نقط أط	<p>بيان الحجة: وقد دعم وبرر صاحب النص موقفه هذا بجملة من الحجج أهمها: حجة واقعية هذا العالم الطبيعي العظيم ، على الرغم من انه كان أعمى ، فانه ترك لنا رائعة كان يتصورها ، ثم يطلب من خادمه أن يجربها ولم تكن عند خادمه أية فكرة علمية.... الإنسان يميل بطبيعته إلى التفسير و التساؤل كلما شاهد ظاهرة غير عادية وهو في هذا الصدد يقدم أحسن مثال يؤكد فيه عن قيمة الفرضية و ذلك في حديثه عن العالم التجريبي</p> <p>(كلود برنارد) يقول : " ينبغي بالضرورة أن نقوم بالتجربة مع الفكرة المكتونة من قبل" ويقول في موضع آخر : " الفكرة هي مبدأ كل برهنة وكل اختراع وإليها ترجع كل مبادرة "، وبالتالي نجد (كلود برنارد) يعتبر الفرض العلمي خطوة من الخطوات الهامة</p> <p>الصياغة المنطقية للحججة : ان قيام النتائج العلمية لا يتاتى إلا بالمنهج التجريبي لكن التجربة هي دائما بحاجة الى فكرة مسبقة و الا كانت العملية التجريبية مفرغة – اذن الفرضية ضرورية مادامت مشروع لنتيجة او قانون علمي</p> <p style="text-align: right;">سلامة اللغة</p>	25 بن به وتمثيل له من رو لهم
4 نقط أط	<p>قيمة النص(تقديم ونقد الموقف): لقد وفق صاحب النص إلى حد ما إلى ما ذهب إليه بأن الفكرة المسبقة سابقة عن كل تجربة و اساس التجارب فكرة او مجموعة افكار</p> <p>لكن ما يؤخذ عليه أن العلماء التجربيين يرون أنه لابد من استبعاد الفرض العلمي باعتباره فكرة تقوم على التكهن والظن و العلم أسمى من ذلك لذا كان العالم المشهور (إسحاق نيوتن) يقول دائما للبشرية: " أنا لا افترض بل أجريب"</p> <p style="text-align: right;">(تأسيس الرأي الشخصي)</p> <p>وفي اعتقادي الشخصي فإن الرأي الصائب هو ان تطبيق المنهج التجريبي بقي على حسب الموضوع و العلم فكل علم مواضيعه و خصوصياته كما يقول (هنري بوانكاريه) : " إن حوادث تتقدم إلى الفكر دون رابطة إلى أن يجيء الفكر المبدع فيربطها ، فكما كومة الحجارة ليست بيئتا كذلك اجتماع الحقائق بدون ترتيب ليست علما فالجواهر موجودة ولكن تشكل عقدا "</p>	3 نقط وشهادة في + رأي آش شي مع بـ
4 نقط أط	<p>الخاتمة : وختاما يمكن القول التجربة شرط اساسي في المعرفة العلمية لكنها ليست الشرط الكافي ، فالمعرفة العلمية العقلية تقوم على البرهان العقلي وليس على التجربة ، لنقل في النهاية ان المعرفة نوعان معرفة علمية تجريبية ومعرفة علمية عقلية</p> <p style="text-align: right;">(توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة)</p>	حل المشكلة